



Verbale dei lavori della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per il conferimento di n. 12 Premi da assegnare ai dottorandi e ai dottori di ricerca, la cui attività di studio dia un contributo significativo al progresso scientifico nel proprio ambito disciplinare - Bando di concorso Premio Minerva alla Ricerca scientifica V edizione pubblicato in data 13 giugno 2024 con scadenza al 20 luglio 2024 proroga dei termini al 10 settembre 2024

Insedimento della Commissione

Il giorno 25 novembre 2024, alle ore 16:00, si è riunita in collegamento telematico ID riunione meet.google.com/uvz-stwo-oxt la Commissione Giudicatrice della procedura concorsuale per il conferimento **di n. 12 premi da assegnare ai dottorandi e ai dottori di ricerca**, la cui attività di studio dia un contributo significativo al progresso scientifico nel proprio ambito disciplinare, come previsto dal bando in oggetto.

Sono presenti i seguenti Commissari, nominati con decreto del Presidente della Fondazione Sapienza n. 46/2024, Prot. n° 170 del 05/11/2024 e n. 47/2024, Prot. n. 171 del 10/11/2024:

Prof. Cesare Imbriani	- Presidente
Prof. Gianni Di Pillo	- Componente
Prof.ssa Anna Maria Giovenale	- Componente
Prof. Corrado Moretti	- Componente
Prof. Filippo Reganati	- Componente
Dott.ssa Romina Caronna	- Componente

La Commissione, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiara di non essere in nessuna delle situazioni che comporti l'obbligo di astensione dalla partecipazione alla Commissione e, in particolar modo, che non sussistono rapporti di parentela o di affinità entro il IV grado incluso il coniugio, nonché altre situazioni di incompatibilità tra essi ed i concorrenti, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Il Presidente dà lettura del bando e dichiara di aver acquisito dalla segreteria della Fondazione i criteri di aggiudicazione con i relativi punteggi da assegnare utilizzati per l'attribuzione dei premi della precedente edizione del bando.

Dà quindi avvio alla discussione dei seguenti punti all'odg.



1) Nomina del Segretario verbalizzante

La Commissione elegge, all'unanimità, il Segretario verbalizzante nella persona della dr.ssa Romina Caronna.

2) Definizione e approvazione dei criteri per l'aggiudicazione dei premi

Il Presidente dà lettura del bando e dei criteri di aggiudicazione con i relativi punteggi utilizzati nella precedente edizione.

Presa visione dei criteri, la Commissione ritiene che, seppure si possa mantenere l'assetto generale degli stessi, sia opportuno ribadire la necessità di creare un meccanismo oggettivo di assegnazione dei punteggi nel rispetto dei criteri **previsti dall'art. 4 del bando** che si riportano per memoria:

- a) dottori di ricerca che abbiano raggiunto il titolo con ottimo o ottimo con lode;
- b) dottorandi che abbiano conseguito la Laurea Magistrale con il punteggio non inferiore a 110/110;
- c) innovazione nel proprio ambito disciplinare;
- d) elevato livello qualitativo della ricerca;
- e) internazionalizzazione della ricerca;
- f) eventuali collaborazioni con enti italiani e/o stranieri.

La scelta dei vincitori avviene a insindacabile giudizio della Commissione. In caso di ex equo la Commissione decide di far prevalere il candidato più giovane, salvo quanto previsto dall'art. 4 del bando che conferisce alla Commissione la possibilità di premiare più di un candidato o assegnare eventuali menzioni di merito.

Tutte le informazioni saranno rilevate dai profili curriculari dichiarati dai candidati al momento della presentazione della domanda di partecipazione al concorso.

Riassumendo:

- il criterio di **innovazione nel proprio ambito disciplinare** sarà valutato attraverso **l'analisi delle pubblicazioni presentate** da ogni candidato, distinta per macroarea, secondo i seguenti punteggi:

Nessuna pubblicazione = 0 punti

1 pubblicazione = 1 punto

da 2 a 5 pubblicazioni = 2 punti

da 6 a 9 pubblicazioni = 3 punti

oltre le 9 pubblicazioni = 4 punti

oltre le 9 pubblicazioni e con presenza di monografia/e = 5 punti



- Per la valutazione **del livello qualitativo della ricerca** di ogni candidato nella categoria **dottori di ricerca** sarà assegnato, nel rispetto di quanto prescritto all'art. 4 del bando, un punteggio secondo l'esito dell'esame finale di dottorato:

Ottimo= 4 punti

Ottimo con lode= 5 punti

- Per la valutazione del livello qualitativo della ricerca di ogni candidato nella categoria **dottorandi** si farà riferimento ai punteggi assegnati alle pubblicazioni presentate.
- Per la valutazione del **criterio di internazionalizzazione della ricerca** saranno assegnati i seguenti punteggi sulla base delle esperienze all'estero dichiarate dal candidato:

Nessuna esperienza= 0 punti

Scuole convegni e workshop = fino a un massimo di 3 punti

Visiting e stage= fino a un massimo di 4 punti

Cotutela = 5 punti

Le eventuali collaborazioni con enti italiani e stranieri sono così valutate:

Collaborazione/i = fino a un massimo di 5 punti

Nessuna collaborazione= 0 punti

Inoltre, continuando a seguire quanto adottato nelle precedenti edizioni, saranno utilizzati i seguenti criteri aggiuntivi:

Borse di studio e/o eventuali premi ricevuti, finanziamenti ad attività di ricerca ottenuti durante il periodo di dottorato ottenuti con responsabilità diretta:

NO= 0 punti

SI= 3 punti

Brevetti registrati

Nessuno = 0 punti

Nazionale = 1 punto

Internazionale= 3 punti

Età:

in caso di parità di punteggio risulterà vincitore il più giovane salvo quanto previsto dall'art. 4 del bando di concorso.

Come per le precedenti edizioni, verranno attribuiti 2 premi per ogni macroarea, rispettivamente uno per i dottori di ricerca, l'altro per i dottorandi.

La Commissione, nell'ambito di una valorizzazione dei candidati, assegnerà una menzione di merito ai secondi classificati di ogni macroarea.



La Commissione, tenendo conto di quanto sopra, si riunirà nuovamente per elaborare le graduatorie finali.

3) Varie ed eventuali

Non essendoci varie ed eventuali, alle ore 16:50 con la lettura e l'approvazione del presente verbale si sono conclusi i lavori preliminari della Commissione, che si aggiornerà a data da definire.

Roma, 25 novembre 2024

F.to Prof. Cesare Imbriani	- Presidente
F.to Prof. Gianni Di Pillo	- Componente
F.to Prof.ssa Anna Maria Giovenale	- Componente
F.to Prof. Corrado Moretti	- Componente
F.to Prof. Filippo Reganati	- Componente
F.to Dott.ssa Romina Caronna	- Componente